EL SOCIALISTA centroamericano

135

Primera Quincena
Mayo 2012

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C$ 10.00
El Salvador: US $ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

GUATEMALA: !! ABAJO EL ESTADO DE SITIO EN SANTA CRUZ BARILLAS!!



ELECCIONES EN FRANCIA Y GRECIA: AUMENTA LA POLARIZACIÓN EN EUROPA



58 Aniversario de la Gran Huelga Bananera de 1954

!!BASTA YA DE ASESINATOS CONTRA CAMPESINOS, ACTIVISTAS DE IZQUIERDA Y PERIODISTAS EN HONDURAS!!



EL SALVADOR.- El conflicto entre el FMLN y el MDP



HONDURAS.- Balance de la huelga de los médicos internos



NICARAGUA:- Oponerse al aumento de la edad de jubilación

¡BASTA YA DE ASESINATOS EN HONDURAS!

Ya nadie lo puede negar. Si Centroamérica es la región mas violenta del mundo, Honduras ocupa el tristemente célebre primer lugar como el país mas violento del planeta. La extrema violencia está ligada a la miseria imperante, terreno fértil encontrado por los carteles del crimen organizado, pero sobretodo está ligada a la corrupción generalizada existente en todas las esferas del Estado, especialmente en las fuerzas represivas: Policía Nacional Civil (PNC) y el Ejército.

Honduras, El Salvador y Guatemala no llegaron a esta situación gratuitamente. Este fenómeno de la altísima violencia en Honduras y resto de países de Centroamérica, tiene una explicación histórica. La revolución que se gestó en los años 80 en Centroamérica fue estrangulada con el fortalecimiento de los aparatos represivos, con los asesinatos masivos de guerrilleros e indígenas. Este aplastamiento sangriento de la revolución en Centroamérica, impidió realizar los cambios que nuestras sociedades clamaban. Al preservarse los ejércitos sobrevivieron también las mafias enquistadas en los aparatos represivos, muy vinculadas al crimen organizado.

Entonces se produjo una explosiva combinación de factores: las masas trabajadoras lanzadas a la miseria y la marginalidad social produjeron, por un lado, el fenómeno de las maras o pandillas (una rebelión inconsciente contra el sistema capitalista en descomposición), pero, por otro lado, al sobrevivir las mafias dentro de las fuerzas represivas, éstas consolidaron una profunda conexión con los carteles del crimen organizado.

El resultado de la derrota de la revolución en Centroamérica ha sido fatal: una rebelión de maras o pandillas, que es manipulada por el crimen organizado, y mafias que sobreviven dentro de las fuerzas policiales y armadas, cuyo negocio principal es proteger las actividades del crimen organizado. El resultado en Honduras ha sido una incontenible espiral de violencia. Algo parecido ocurre, en menor grado, en El Salvador y Guatemala.

Honduras fue utilizada en los años 80 como una plataforma de la ofensiva militar de la administración Reagan contra los movimientos guerrilleros. El país fue ocupado militarmente. La ocupación militar norteamericana, que aun perdura en la base militar de Palmerola y en la dependencia militar de Estados Unidos, sirvió más bien para proteger a estas mafias.

No es una casualidad que, contrario al caso de Honduras, Nicaragua tiene actualmente las cifras mas bajas de criminalidad en toda el área, y esto tiene una explicación muy sencilla: el triunfo revolucionario del 19 de Julio de 1979 destruyó las fuerzas represivas del viejo orden, y con ello la casa quedó limpia por un buen rato.

Los recientes asesinatos de Doninely Adonis López, dirigente del MUCA, del compañero Santos Domínguez Benítez, activista del COPINH, de Miguel Ángel Barahona, afiliado del SITRAUNAH, del compañero Erick Martínez, miembro de la organización política Los Necios, del compañero Edilberto Zolano, pro Secretario General del Partido Socialista Morazánico, y el reciente secuestro del periodista Alfredo Villatoro, son una muestra del infierno que se vive en Honduras.

Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llamamos a las mas amplia unidad de acción para desarrollar movilizaciones que nos permitan parar los asesinatos selectivos contra la izquierda y los dirigentes sociales, así como al gremio de periodistas.

Nuevamente debemos desempolvar la bandera de lucha por el desmantelamiento de los aparatos represivos, que están infestados por la corrupción y el crimen organizado. De la misma forma que nunca cansaremos de exigir el esclarecimiento del asesinato de nuestro camarada José Manuel Flores Arguijo y el de decenas de victimas de la represión selectiva, especialmente después del golpe de Estado.

EL SOCIALISTA centroamericano
Impresión: 12 de Mayo de 2012
No. 135
Primera quincena de Mayo 2012

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el dìa 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.
Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*
CONSEJO EDITORIAL:
Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavalera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memorian)
AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org
Redacción: **elsoca@elsoca.org**
Secretariado Ejecutivo: **psoca@elsoca.org**

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org



NACIONALIZAR EL TRANSPORTE URBANO

Por Carlos Alberto Funez

Uno de los rubros que más lastiman la economía de la población es el transporte urbano e inter urbano. Con el aumento descomunal a los carburantes, hace poco se incrementaron las tarifas en general. En la ciudad de Tegucigalpa el transporte normal pasó de 3 a 4 lempiras, el taxi colectivo pasó de 12 a 13 lempiras y el transporte ejecutivo pasó de 10 a 11 lempiras. Esto ha venido a golpear fuertemente la raquítica economía de las familias hondureñas que desde el Golpe de Estado mantienen estancados sus salarios.

El transporte ejecutivo fue un aumento disfrazado

Uno de los sectores sensibles de las ciudades es el transporte. Existen muchos alumnos de centros oficiales que ni siquiera tienen el dinero para transportarse a sus centros (0.38 $). Para cualquier gobierno que aumente las tarifas del transporte, esto significa la pérdida de popularidad, sobre todo en una época complicada como la actual. En el 2005 un aumento despiadado a los carburantes hizo que los taxistas paralizaran inmediatamente la ciudad y el gobierno de Ricardo Maduro se vio obligado a retroceder en su medida. Parte del efecto de esta medida fue la derrota de Porfirio Lobo en aquel entonces.

En el presente régimen –heredero del Golpe de Estado-, los dueños del transporte han presionado fuertemente para obtener un aumento a las tarifas, sin embargo, debido a la inestabilidad social que existe en el país y la fuerte crisis económica, el régimen otorgó el aumento muy sutilmente.

A finales del año 2011, con el argumento de modernizar y mejorar el transporte urbano se introdujeron buses nuevos que hacían recorridos nuevos. La innovación se dijo era para ofrecer un transporte cómodo y rápido a los usuarios, ese servicio tendría el valor de 10 lempiras (0.52 $). Como era una opción para la población, nadie protestó y poco a poco la gente fue optando por usarlo. Luego, poco a poco fueron sustituyendo las viejas unidades por las nuevas, con la diferencia de que estas nuevas cobran la nueva tarifa, y el usuario, huyendo de la delincuencia común y pretendiendo un traslado más rápido opta por usar este nuevo transporte. El aumento estaba hecho, ahora se ven más buses ejecutivos que buses normales.

La novedad en estas nuevas unidades es que la mayoría pertenecen a empresarios ligados al Partido Nacional y afines a Juan Orlando Hernández, actual Presidente del Congreso Nacional, pre candidato del PN y responsable de las incontables medidas económicas en contra de los trabajadores.



Los salarios no alaanzan para pagar las alazas del transporte urbano

Ricardo Álvarez vrs Juan Orlando: ¡Más miseria!

Hace algunos días Ricardo Álvarez, Alcalde de Tegucigalpa y también precandidato del PN anunció el financiamiento de 900 millones de lempiras para construir un "trolebús". Dicho transporte estaría pasando por aquellos lugares que tienen una topografía plana. Este anuncio del Alcalde provocó que inmediatamente los dueños de los buses normales y Ejecutivos ligados a Juan Orlando, colocaran banners denunciando la medida de Ricardo Álvarez.

Conociendo los antecedentes del país y la demagogia que cubre a los políticos vernáculos, dudamos mucho que esta construcción del "trolebús" sea real. La situación por el control del transporte ha llegado al colmo de que el día de hoy jueves 10 de mayo, las calles han amanecido "tomadas" por los choferes de los buses ejecutivos. Según declaraciones de los mismos, (escuchadas a través de la Radio Globo), la toma de las principales arterias de la ciudad ha sido ordenada por los dueños de los buses, en protesta por la construcción del "trolebús". Ante el malestar de la población, los dueños de los buses se vieron obligados a suspender la toma, tratándose de una toma estrictamente burguesa, la Policía no les llegó a reprimir.

La toma emuló la gesta histórica hecha por el magisterio en el 2004 donde se paralizó completamente la ciudad durante varios días, pero esta vez la toma de las calles fue ordenada desde el Congreso Nacional.

Por la nacionalización del transporte

En este momento en que los salarios no alcanzan ni para medio comer, la lucha que debemos emprender es para que el trasporte se nacionalice. Detrás del duelo entre Ricardo y Juan Orlando existe un negocio turbio que vendrá a golpear aún más la raquítica economía de los hondureños. El trasporte es una necesidad para la población y no podemos pasar por desapercibido este tema, tal y como sucedió con el aumento disfrazado que se dio desde el año pasado. El gobierno y la alcaldía deben ser presionados para que se nacionalice el trasporte y el usuario tenga mayor seguridad en el uso del mismo.

EL GOBIERNO INCUMPLIÓ EL CONVENIO CON LOS TRABAJADORES DE SALUD

Por Armando Tezucún

El sistema de salud pública de Guatemala, el único al que puede tener acceso la mayoritaria población empobrecida del país, es un desastre permanente. El actual gobierno inició con la promesa de solucionar esta problemática, y decretó en estado de calamidad los servicios estatales de salud. Sin embargo, cuatro meses después las autoridades no logran enderezar la tragedia en que se ha convertido este tema para el pueblo guatemalteco.

Tan sólo en el mes de abril, la prensa escrita ha divulgado noticias alarmantes sobre el estado de hospitales y centros de salud. En Sololá el Hospital Juan de Dios Rodas se declaró en crisis por falta de personal, medicamentos, equipos e insumos (La Hora 14/4/12). El hospital de Poptún, Petén, fue reportado en estado de abandono, con escasez de medicinas, falta de personal en la sala materno infantil, uso inadecuado del intensivo y una elevada deuda que impide la compra de insumos (Prensa Libre 17/4/12). En la capital, el Hospital Roosevelt anunció que estaba al borde de la paralización por falta de recursos para medicinas y equipo, y tendrían que hacer recortes en medicamentos, alimentación y ropa, además del colapso de tuberías de drenaje que ponían en peligro el área de neonatología (Prensa Libre 18/4/12).



Trabajadores de la salud, siguen en pie de lucha

A esta situación se ha sumado en las últimas semanas el cambio de autoridades en el Ministerio de Salud, que ha sacado a flote la corrupción que campea entre los funcionarios.

El 10 de abril renunció a su cargo el ministro de salud Francisco Arredondo. Oficialmente su dimisión fue por razones de salud, pero se maneja la versión de que fue porque le impusieron un equipo de trabajo o por la fiscalización que realizaba la vicepresidente Baldetti en su cartera.

El 2 de mayo fue juramentado como nuevo ministro Jorge Villavicencio. Ese mismo día, en una reunión con la Comisión Legislativa de Salud, los directores de los hospitales capitalinos Roosevelt y San Juan de Dios dieron a conocer el enorme déficit presupuestario en que se encuentran estos centros, que prácticamente requieren el doble de lo que se les asignó este año para poder funcionar aceptablemente.

El 8 de mayo estalló la crisis administrativa. El viceministro administrativo y financiero Roberto Calderón presentó su renuncia, presuntamente porque el nuevo ministro lo involucró en la compra fraudulenta de vacunas contra el rotavirus a precios inflados. Calderón se defendió argumentando que el contrato con la Droguería Colón (prorrogado ya dos veces) fue arreglado en 2009 durante el gobierno anterior al precio de Q 170 por unidad, siendo que la Organización Panamericana de la Salud proporciona el mismo medicamento al precio unitario de Q 54.

El nuevo ministro anunció el cambio de todos los viceministros, argumentando el estado de podredumbre en que se encuentra el ministerio y la lucha por cuotas de poder en su interior.

En medio de las denuncias de corrupción, los sindicatos de trabajadores de salud denunciaron que el gobierno no cumplió con el convenio firmado el 22 de marzo. A finales de abril se les debía haber cancelado el bono de antigüedad, y se debería haber puesto en marcha los otros acuerdos. Los compañeros amenazaron con tomar las consultas externas de varios hospitales y la sede del Ministerio del Trabajo. Sin embargo, el 9 de abril se anunció que los ministros de salud y trabajo acordaron con el dirigente sindical Luis Lara, que el bono se pagará a finales de mayo; con esta promesa no se realizarán las acciones de hecho anunciadas.

El ministro Villavicencio no ha asumido formalmente porque aun no tiene el finiquito que otorga la Contraloría General de Cuentas, pues él fue funcionario del Hospital Roosevelt durante el gobierno de Óscar Berger. El flamante ministro tiene en su contra 22 acciones administrativas, dos denuncias penales en el Ministerio Público y un juicio por cuentas. Villavicencio está bajo ataque de varios diputados, y como el presidente Pérez lo defiende a capa y espada, no sería raro que la contralora Nora Segura termine extendiendo el finiquito por "orden del General".

Los trabajadores de la salud deben estar en primera fila denunciando la tremenda corrupción que corroe el Ministerio de Salud, y reclamando los fondos suficientes para atender dignamente a la población guatemalteca y salarios justos. Desde el acuerdo firmado el 17 de noviembre del año pasado sólo hemos visto falsas promesas por parte del gobierno. Al llegar el fin de mayo ¿aceptaremos otra promesa? El tiempo de pasar a la acción está llegando. Pronto habrá que echar mano de la valentía y la audacia que han caracterizado a los trabajadores de la salud.



TOMAS ESTUDIANTILES EN LA USAC

Por Leonardo Ixim

En los últimos meses ha habido dos importantes tomas de instalaciones en diferentes campus de la Universidad San Carlos (USAC). La toma de las oficinas administrativas del Centro Universitario de Santa Cruz de Quiché, que todavía se encuentra ocupado y la toma de todos los edificios que albergan la Facultad de Ciencias Económicas en la Ciudad Universitaria, liberados el 9 de mayo.

Esta última duró quince días, protagonizada por parte de los más de 1700 estudiantes que fueron afectados por Reglamento de Evaluación y Promoción del Estudiante, conocido como plan de repitencia y la Asociación de Estudiantes de Ciencias Económicas (AECE). La situación se enmarca dentro de los proyectos impulsados por las actuales autoridades siguiendo los dictados de las instituciones financieras internacionales, en consonancia con la oligarquía y las distintas roscas de poder político que tienen su origen en la universidad y los colegios profesionales.

Estas políticas buscan privatizar la educación superior pública con acciones como impedir el acceso a ésta por medio de un examen de exclusión y expulsar de la universidad a los estudiantes que les cae la repitencia. Para eso argumentan que en función de mejorar la calidad académica, buscan eliminar de la universidad a "los malos estudiantes" y por tanto no es casual que en la facultad de económicas, una de las más numerosas, haya explotado el problema.

Este reglamento es una tabla rasa que obliga a los estudiantes pierden un curso tres veces a cambiarse a una carrera que no lo contenga o a dejar de estudiar. Esto injusto porque no toma en cuenta las deficiencias de carácter estructural que son un lastre que se arrastra desde la educación primaria, lo cual pone en evidencia cómo la universidad se ha olvidado de fortalecer el sistema público educativo; además, no considera otras situaciones que afectan el rendimiento personal de los alumnos, ya sea de orden personal, socioeconómico, psicoeducativas, etc.

La situación, al no ser conocida en la junta directiva de la Facultad de Ciencias Económicas por negligencia, pasó al Consejo Superior Universitario (CSU), que gracias a la presión estudiantil resolvió parcialmente la situación. Una de las demandas esgrimida por la AECE era la suspensión del artículo 24 de dicho reglamento, que hubiera generado una solución sostenida aunque siempre parcial, pero sorpresivamente no se presionó en este sentido. El CSU resolvió otorgando un examen extraordinario a elaborarse por la Dirección de Docencia de la USAC con la fiscalización de los estudiantes, así como cursos y hojas de estudio para tal examen.



Reciente toma de la USAC por estudiantes

Además de la creación de una mesa técnica entre miembros de la AECE y el CSU para elaborar una propuesta integral de la problemática. De esta mesa podría salir una buena propuesta que se base en el acceso al derecho a la educación superior pública, que tendría que ser aplicada a toda la universidad y servir como insumo para la reforma universitaria. Cabe mencionar que el 7 de mayo, estudiantes del Centro Universitario bloquearon la entrada al Centro en solidaridad con los estudiantes de Ciencias Económicas.

La toma de las instalaciones administrativas de Quiché tiene que ver con denuncias estudiantiles por corrupción contra el director de ese centro y la falta de democracia en el consejo directivo de esa unidad académica, ahora impuesto por el CSU. De igual forma, si no es por la presión de los estudiantes al tomar las oficinas de rectoría, el CSU no resuelve. Al final éste ha iniciado un proceso para quitar del cargo a este funcionario, y la entrega de la administración de parte de los estudiantes se hará cuando se nombre un nuevo director. Pero el problema no se ha resuelto, porque la elección de representantes estudiantiles del consejo directivo quedó aplazada, pues los docentes son todos interinos y éstos no pueden elegir ni ser electos hasta que haya contratación de titulares. Por otra parte, no existen todavía profesionales en número suficiente, pues este centro es de reciente creación. Solo los estudiantes podrían tener representantes legítimos, pero que en la actualidad son impuestos.

La organización estudiantil tiene que ser independiente de cualquier rosca dentro o fuera de la universidad. El estudiantado no se debe dejar llevar por las vacilaciones de sus representantes estudiantiles y debe presionarlos en todo momento para que sean portavoces reales de las demandas estudiantiles. Sobre todo, debe identificar los intereses de partidos políticos burgueses y de grupos politiqueros al interior de la U vinculados con ellos, que puedan actuar en contra de los intereses estudiantiles.

MANIPULACIÓN DE LA MARCHA DEL 1 DE MAYO

Por Juan Quintanilla

El 1 de mayo el pueblo salvadoreño conmemoró el día internacional de la clase trabajadora. Salieron dos marchas: la que partió desde la entrada principal de la UES y la que partió desde el Salvador del Mundo. Las direcciones del gobernante Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y del opositor Movimiento por la Democracia Participativa (MDP) buscan sacar provecho de dichas movilizaciones, a costa de los intereses verdaderos de la clase trabajadora.

¿A qué responden las posiciones del MDP?

Tras analizar la movilizaciones del primero de mayo un líder del MDP expresó "En el hecho de que las dos marchas, la partidaria y la política, no se tocaron ni confluyeron en ningún punto, está expresando que se trata no solo de gente ocupando la calle, sino de dos proyectos políticos diferentes, con sus propios motores y energías, su propia visión y disposición, metas y objetivos… Actualmente, el régimen político está basado en el control partidario de los aparatos estatales y no expresa ni representa los intereses sociales más extensos del país, pero sí expresa la búsqueda de una solución a la ausencia de una clase dominante determinada… Se trata, en definitiva, de dos proyectos que no pueden marchar juntos ni pueden converger" (CoLatino, 07/05/ 2012).

En lo anterior existen elementos que son falsos. Las personas que participaron en todo el recorrido de la marcha que partió de la UES pueden comprobar que bloques de ambas marchas convergieron. Es cierto que existe descontento por parte de la clase trabajadora con respecto al gobierno de Funes y del FMLN, pero esto manifestó en ambas marchas. Actualmente existe una lucha entre grupos económicos dominantes tradicionales y emergentes, quienes buscan arrastrar a la clase trabajadora, pero es necesario recalcar que los intereses de los trabajadores son los mismos por lo tanto, si es posible la unidad de la clase trabajadora. No podemos aceptar ninguna alianza ni con los viejos núcleos económicos dominantes, como hace el MDP al conformar Aliados por la Democracia, ni alianzas con núcleos económicos emergentes.



El MDP quiere canalizar el descontento obrero

Los cantos de sirena

Por otra parte, la dirección del FMLN busca parar y desviar el resurgimiento de la lucha de las organizaciones obreras, quienes han incrementado su accionar en defensa de sus intereses. En el contexto del día del trabajador Salvador Sánchez Cerén, miembro del FMLN y vicepresidente de la República expreso: "Nosotros somos partido político, no somos el gobierno, las políticas son del gobierno, nosotros vamos a respaldar todas aquellas medidas que vayan en beneficio de la población, vamos a apoyar a Funes con nuestros votos en la Asamblea, en todas aquellas medidas que transformen la realidad de El Salvador… Yo le pido a la empresa privada que se manifieste así, que se pongan la mano en la conciencia, y que salga el presidente de la ANEP a las calles y decirle a los trabajadores, vamos a incrementar el salario mínimo"

José Luis Merino, de la Comisión Política del FMLN manifestó: "Vamos a hacer un enorme esfuerzo en concentrarnos, en apoyar la batalla del pueblo salvadoreño, vamos a hacer un esfuerzo extraordinario por mantener pegado al pueblo y el partido a luchar y hacer las transformaciones económicas" (EDH. 02/05/2012).

Ambos discursos son una ofensa a la clase trabajadora. Cómo es posible que el vicepresidente miembro del FMLN diga que no es gobierno. Ahora sale pidiéndole a la empresa privada que aumente el salario mínimo, habiéndole podido exigir mediante un decreto legislativo, igual al que aprobaron cuando decidieron auto recetarse un aumento salarial como diputados, que tuvieron que rechazar como producto de la presión.

Sánchez Cerén, como parte del gobierno de Funes y del FMLN acepta que es necesario aumentar el salario mínimo, pero cuando las organizaciones de maestros le exigen un mayor aumento de salarios se los niega alegando que no existen fondos, mientras tanto por otra parte hacen derroche de recursos financieros.

Por su parte Merino, presionado por los resultados obtenidos en las pasadas elecciones y las futuras elecciones presidenciales lanza un discurso mediante el cual busca revindicar el papel que el FMLN debió tener. Pero como él mismo dice, será un enorme esfuerzo el mantenerse unido a las luchas del pueblo. La dirección burocrática pareciera que se le olvida que ya son varios períodos de participar en la Asamblea Legislativa, de gobernar a nivel local y que actualmente son parte del gobierno. Ahora buscan reivindicarse y lavarse las manos ante los desaciertos del gobierno central, pero capitalizar los aciertos. Esta ha sido la política manejada durante el período presidencial de Funes y el FMLN.



SOCIALDEMÓCRATAS "RENOVADORES" VERSUS BUROCRACIA "GUERRILLERA" DEL FMLN

Por Ernesto Sánchez

En el Movimiento por una Democracia Participativa (MDP) se cristaliza el proyecto social demócrata en El Salvador. La dirección de dicho movimiento se encuentra conformada por miembros disidentes y expulsados del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), como producto de la lucha por el control burocrático del mismo FMLN. Entre uno de los dirigentes del MDP está Dagoberto Gutiérrez, líder de la Tendencia Revolucionaria (TR), una escisión socialdemócrata del FMLN, pero que al inicio y ante las mayorías, en sus discursos aparentaba ser revolucionaria.

La socialdemocracia se mueve a donde le conviene

Un sector que conforma actualmente el MDP, se mostraba a favor de Funes y del FMLN al inicio de su gobierno, mientras otro que era crítico. La dirección del MDP se ha caracterizado por criticar las posiciones, las acciones y las políticas de la dirección burocrática del FMLN. Esto es entendible debido a que fueron vencidos por la actual dirección en la lucha por el control del FMLN, pero dicha lucha no fue por posiciones en favor de las mayorías.

Es correcto que se critique las desviaciones de la dirección del FMLN, pero no es correcto que en el afán de atacar a la dirección del FMLN se termine haciendo alianza con el empresariado salvadoreño. Tal es caso de la participación de elementos del MDP en la organización Aliados por la Democracia, el cual es un instrumento creado por la clase dominante tradicional ante las amenazas de nuevos grupos económicos, que buscan tomar el timón del Estado para consolidarse en grupos económicos dominantes.



Las organizaciones políticas revolucionarias y socialistas no podemos permitir el recorte de las ínfimas libertades arrancadas al sistema democrático burgués y debemos luchar por mayores libertades, pero esta lucha debe ser independiente de las organizaciones de la clase dominante, ya que deben prevalecer los intereses de la clase trabajadora, los cuales son antagónicos con los de la burguesía. Como revolucionarios se debe denunciar toda maniobra que atente contra los intereses de la clase trabajadora. En estos momentos, miembros de la dirección del MDP bailan al son del empresariado salvadoreño, pero existe la posibilidad de que recapaciten. Las bases de las organizaciones que integran el MUSYGES y la CTD deben exigirle la convocatoria a asambleas de bases para discutir y determinar la no alianza con el empresariado salvadoreño. Lo anterior plantea la necesidad de luchar para que se garantice la democracia obrera en todas las organizaciones.

Derrota electoral del FMLN y desesperación del MDP

Como se mencionaba al inicio, la dirección del MDP en su mayoría está integrada por ex miembros del FMLN, quienes arrastran las prácticas que tanto le critican a la actual cúpula del FMLN. Pero al igual no escapan de la crítica.

Así como ejemplo se tiene el accionar de la dirección del MDP en la recientes elecciones legislativas, en donde tras haber superado todo los obstáculos impuestos por antidemocrático sistema político electoral levantaron la bandera de las candidaturas independientes, entre las que figuraba la candidatura de William Huezo, miembro de la Asociación de Empleados Públicos y Municipales de El Salvador (AGEPYM) y del MDP. Huezo no alcanzó la cantidad de votos necesarios para ser diputado. Esto se debió en gran medida al proceso burocrático de postulación, el cual no fue el resultado de una amplia consulta a las bases; prevaleció el verticalismo y el autoritarismo.

Tras la anterior derrota electoral nuevamente el proyecto socialdemócrata de los disidentes y expulsados del FMLN, aún con la participación de la TR, fue derrotado. Tras dicha derrota nuevamente buscan consolidar el proyecto socialdemócrata constituyendo el partido Nuevo País que gira en torno a la figura de Dagoberto Gutiérrez, partido que se pretende presentar como una alternativa de izquierda, pero cuya dirección aglutinada en el MDP actualmente ha realizado alianzas con el empresariado salvadoreño, lo cual deja entrever el verdadero carácter de dicho organismo.

El FMLN ha formado una escuela de dirigentes cuya tendencia política es el reformismo: la intención de maquillar el capitalismo con pequeños cambios, sin excluir la alianza con sectores de la burguesía en algún momento. Además, estos individuos tienen como método el autoritarismo y la ausencia de democracia interna en sus organizaciones. Contra esta generación viciada, los revolucionarios debemos contraponer un programa revolucionario de lucha y el funcionamiento democrático de sindicatos, asociaciones, organizaciones de base y organismos políticos.

MOVILIZACIÓN Y UNIDAD DE ESTUDIANTES CON EL GREMIO MÉDICO Y HOSPITALARIO

Por Ernesto Gutiérrez



Durante las últimas semanas, los estudiantes de medicina que realizan su pasantía se encuentra librando una importante lucha contra las autoridades de la Secretaría de Salud y de la Universidad Autónoma de Honduras (UNAH).

El motivo de la misma ha sido la legítima pretensión de los médicos internos de aumentar la beca salario otorgado por el gobierno. Es evidente que los estudiantes universitarios, en gran medida sostienen las labores de los principales centros asistenciales del país, es decir, realizan un enorme trabajo que requiere ser remunerado. Por otro lado, los aumentos constantes en los combustibles y el incremento de la inflación han reducido cuantiosamente la capacidad adquisitiva de los hondureños, los aumentos al salario mínimo, por cierto pactados por los burócratas sindicales con el gobierno, están por debajo del costo de la vida.

El temor de las autoridades de la Secretaria de Salud y de la UNAH

La huelga de los médicos internos ha ido cobrando adeptos y se ha ido extendiendo a otras áreas de la salud, la semana anterior los técnicos de rayos X y empleados administrativos organizados en el SITRAMEDYS se adherían al movimiento huelguístico, debido a que las autoridades de la Secretaria de Salud no han cancelado un aumentado pactado desde enero del presente año. De igual manera, los estudiantes de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras han realizado pequeñas pero significativas movilizaciones exigiendo la resolución del conflicto. Ante el temor profundo de un paro total en el precario y debilitado sistema sanitario, las autoridades universitarias y de la secretaria de salud han anunciado la suspensión de la práctica profesional y de la beca sueldo a los médicos internistas.

"Las autoridades exigieron a los practicantes que se presenten este lunes a emergencias y salas asignadas de lo contrario abogados de la Secretaria de Salud y la Universidad Nacional Autónoma de Honduras levantarán actas (..) Las autoridades de la UNAH anunciaron la suspensión de la pasantía de los médicos internos en huelga, autoridades amenazan ahora con extender el castigo hasta por seis meses si los estudiantes continúan ante la negativa de retornar a sus labores. La medida es analizada la noche de este domingo por la rectora de la UNAH, Julieta Castellanos; el titular de la Secretaría de Salud, Arturo Bendaña; y el decano de la Facultad de Ciencias Médicas, quienes anunciarán en las próximas horas su determinación. Por su parte, los estudiantes de medicina aseguran no haber sido notificados sobre la suspensión de sus pasantías del internado rotatorio y beca, después de abandonar las emergencias", informó la radio emisora hondureña HRN.

Unidad del gremio medico y hospitalario

Frente a lo anterior, desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) hacemos un llamado a los estudiantes, docentes y trabajadores de la Facultad de Medicina a adherirse a la lucha de los médicos internos, de igual manera, los estudiantes universitarios, docentes y personal administrativo de la sede central y de los centros regionales están en la obligación de solidarizarse con el movimiento huelguístico. Ante la enorme pretensión de las autoridades universitarias y de la Secretaria de Salud de suspender a los compañeros y compañeras que se encuentran en lucha, llamamos a establecer la más amplia unidad en contra de la política de intimidación y de represión del gobierno y sus representantes.

De igual manera, el SITRAMEDYS debe de redoblar esfuerzos, hacer piquetes de huelga y emprender la movilización como mecanismos de presión para hacer valer sus conquistas. En el marco del primero de mayo, se debe empezar a emprender acciones en conjunto y de esa manera hacer valer las conquistas de los trabajadores.



BALANCE SOBRE LA HUELGA DE LOS MÉDICOS INTERNOS

Por Ernesto Gutiérrez

A pesar de haberse mantenido durante varias semanas de huelga, los médicos internos han suspendido las medidas de presión contra el gobierno de Porfirio Lobo, después de haber aceptado una propuesta de incremento de 800 LPS a la beca sueldo que se les otorga por cumplir con el servicio social. En las últimas horas de este domingo, en una reunión extraordinaria entre las autoridades de Salud, la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), estudiantes internos y 9 padres de familia, firmaron un nuevo acuerdo que le pondría fin a la huelga de los estudiantes internos.

Luego del acta firmada, los internos se reintegran a sus funciones este lunes. El ministro de Salud, Arturo Bendaña, dijo que "en el transcurso del día se van a reintegrar, en la mañana van a realizar una asamblea informativa para que sus compañeros se vayan a los hospitales asignados". El funcionario explicó que sigue el compromiso del incremento a su salario beca "siempre los 800 lempiras de incremento"." (El Heraldo, 06/05/12)

Es legitimo reconocer que la lucha emprendida por los estudiantes se hace en un contexto desfavorable y con muchas situaciones adversas, una de ellas, y a nuestro criterio la determinante fue su aislamiento del movimiento estudiantil y la de no unificar la lucha con los demás sectores que mostraban su descontento ante el incumplimiento del gobierno en los aumentos a los salarios.

El haber establecido un nexo con el movimiento sindical y estudiantil les hubiese dado mayor fuerza y elementos para lograr el triunfo y la victoria contra la aparente fortaleza del gobierno. No obstante, a pesar de los aciertos y errores de la conducción del movimiento de los médicos internos, a nuestro criterio se hace necesario realizar un balance con el objetivo de reconocer los errores para superarlos en experiencias posteriores.



Una victoria parcial

Los estudiantes de medicina, con su heroica y valiente lucha han logrado una victoria parcial frente a sus pretensiones originales, sin embargo, la cantidad ofrecida por la Secretaria de Salud esta por debajo del costo de la vida. Por lo que, el aumento resulta irrisorio, sin embargo, nos parece importante haber logrado esta victoria parcial, ya que no se desmoraliza la actitud de los estudiantes y actores que emprendieron la lucha. Es de recalcar, que la lucha de los médicos internos motivo en gran medida a los trabajadores de la Secretaría de Salud, entre los que se destacan los técnicos de rayos X y los médicos generales que amenazaron irse a huelga si el gobierno no cancelaba los salarios que corresponden por laborar en zonas fronterizas o alejadas de los cascos urbanos.

Las condiciones se prestaban para emprender un movimiento amplio a través de la unidad y desde allí dar un duro golpe a las intenciones del gobierno. De ninguna manera cuestionamos las acciones emprendidas por los compañeros estudiantes, pero para una experiencia a posteriori se hace necesario considerar estos elementos.

Medidas de represión contra los estudiantes

Las autoridades de la Secretaría de Salud y de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) no se hicieron esperar, y desde los primeros días de la huelga impusieron medidas represivas contra los estudiantes de medicina que se encontraban en la lucha. "Las autoridades del Ministerio de Salud y de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) y su regional sampedrana UNAH-VS procedieron a levantar las actas de descargo en contra de los estudiantes de medicina que no se presentaron este día a desempeñar sus funciones en los hospitales públicos del país."(El Tiempo, 06/05/2012)

De igual manera, y a pesar de haber suspendido las acciones de presión las autoridades continúan amenazando continuar con las medidas represivas como el levantamiento de actas y la suspensión del pago de la beca sueldo.

Frente a esta experiencia de lucha, desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) hacemos un llamado a todos los estudiantes de la Facultad de Ciencias Médicas de la UNAH a estar alerta contra las medidas que impondrán las autoridades, por otro lado, se hace necesario establecer una reunión para sacar las conclusiones de la lucha, y a partir de allí establecer un plan de lucha para lograr incrementos salariales en todos los niveles. Dicha reunión puede estar integrada por personal administrativo de los hospitales, el SITRAMEDYS, médicos generales, enfermeras, etc.,

ELECCIONES EN FRANCIA Y GRECIA:

LA POLARIZACIÓN DE CLASES AUMENTA EN EUROPA

Por Nicolás Le Brun

Las pasadas elecciones en Francia, que pusieron fin al mandato de Nicolás Sarkozy, candidato de la derecha liberal del UMP, dieron como ganador al social demócrata François Hollande con un margen muy estrecho, el mayor en 31 años.

Por otro lado, en la Grecia que ha conocido durante casi un quinquenio duros planes de ajuste que han llevado a la destrucción de las conquistas sociales, se llevaron a cabo elecciones legislativas donde el frente de izquierda Syriza obtuvo cerca del 17% de los votos, constituyéndose en la segunda fuerza en el parlamento.

Pero al mismo tiempo, la ultraderecha, los partidos fascistas, xenofóbicos y antiobreros también han obtenido votaciones importantes. En el caso de Francia el Frente Nacional, dirigido por Marine Le Pen obtuvo un 20% de los votos y en Grecia los neo nazis del Amanecer Dorado obtuvieron un 7%.

Este escenario, en medio de movilizaciones y una gran ofensiva de los patrones, la banca y la Unión Europea, da como resultado esta polarización, que por el momento sólo se manifiesta en el terreno electoral, pero que posteriormente puede marcar el desarrollo de los enfrentamientos futuros en el seno de la sociedad europea.

¿Hollande representa el cambio?

Como mencionamos anteriormente, el margen con el que llegó Hollande al poder, con el Partido Socialista, es el más estrecho en los últimos tiempos. Obtuvo un 51,67, mientras el que el presidente saliente Sarkozy un 48,33.

La campaña francesa estuvo marcada por el impulso dado a la figura de Le Pen, cuyo discurso populista hizo mella en sectores de la clase trabajadora decepcionados de reformas y recortes en todos los sectores de la sociedad. Además, un desempleo que ronda cerca del 10%, el deterioro del poder adquisitivo, que aumentó solamente en un 1,2 en el 2010 mientras que los precios al consumidor se disparaban como en caso de los artículos de primera necesidad y la vivienda. En este caso los precios han aumentado casi al 90% poniendo una larga brecha para la obtención de la vivienda propia. El otro indicador es el ridículo aumento en el salario mínimo, que ha crecido únicamente en 121% en 15 años. Es decir que a lo largo de las administraciones tanto de la derecha como de la socialdemocracia, el objetivo ha sido claro, expropiar la riqueza de los que tienen menos para dárselas a los que más tienen.

Este fenómeno tiene dos caras contrastantes. Por un lado, la izquierda estalinista del Partido Comunista Francés y el Partido de Izquierda, conforman la base del Frente de Izquierda, dirigido por Jean Luc Mélenchon, ex militante del PS y ex ministro de Educación Profesional durante el gobierno de Jospin, obtuvo un 11,11 de los votos, que representan casi 4 millones de voces. Esto también es producto de la entrada al Frente de Izquierda de varios partidos salidos de una serie de variables reformistas y de ecologistas. Los partidos trotskistas del Nuevo Partido Anticapitalista y Lucha Obrera obtuvieron un 1,15 el primero y 0,5 el segundo, muy lejos de los resultados en los años 80 y 90 de Lucha Obrera, que lograba tocar el 5% de las voces.

En total la izquierda en su conjunto llega a un 13%, lejos de la ultraderecha del Frente Nacional (20%).

Esto se debe también a varios fenómenos. La derechización de la sociedad francesa es un hecho. El discurso xenofóbico y fascista ha hecho su surco a lo largo de varios años, donde el desempleo y el aumento de la pobreza es atribuido a las masas que llegan a trabajar a los países ricos, provenientes de la periferia o del norte de África, de la África sub Sahariana y en menor medida de la América Latina Los empleadores han utilizado esta mano de obra para presionar el mercado hacia la baja en los costos. Además de eso, la mayoría de la empresas de manufactura se han deslocalizado en otros países donde los costos de la mano de obra es mil veces inferior, como en China, el Maghreb y otros.

La ofensiva del gobierno de Sarkozy contra los inmigrantes fue muy fuerte. Primero contra los gitanos, luego el cuestionamiento de los franceses según su origen que trajo como consecuencia el aumento en los trámites para miles de personas para obtener sus papeles, y otras más.

Durante la campaña en su primera fase, varios asesinatos atribuidos a un supuesto miembro de Al Qaeda pusieron más agua en los molinos de la derecha, comprendido Zarkozy y Le Pen que aprovecharon para provocar el pánico de la amenaza islamista.

Otros actos muy simbólicos, pero que denotan el rumbo a seguir para la derecha, es el papel de los sindicatos y las organizaciones sociales. Por primera vez en la historia de Francia, la derecha hace un acto paralelo al desfile de los sindicatos y la izquierda. Zarkozy llamó a festejar el día del "verdadero trabajo" y su enfrentamiento con la dirigencia sindical se hizo patente durante toda la campaña.

Pero el toque de entrada para que el Frente Nacional entre a jugar un papel más preponderante no es tan inmediato. La derecha del UMP no está dispuesta a ceder el terreno, porque en sí hay diferencias de fondo como en el papel de Francia en el seno de la UE. Los lepenistas abogan por la salida de la UE y el fin del euro, mientras que la UMP no lo ve así. Por el momento la burguesía francesa no quiere dar toda la manija a los fascistas, pero ya los tienen en reserva. De ahí la consigna de voto en blanco levanta por el Frente Nacional y el hecho de que el discurso de la UMP buscara robarle el electorado al FN.

Mientras tanto, en el campo de



Hollande, las promesas de campaña lograron arrastrar a un electorado joven que es el sector más afectado por la crisis no solo en Francia sino en toda Europa. El porcentaje de desempleo prácticamente se duplica en los menores de 25 años, muchos de los cuales se ven confrontados a ganar el salario mínimo o bien al empleo parcial en condiciones cada vez más duras de trabajo producto de la flexibilización laboral.

El enfrentamiento contra la política de austeridad levantada por la troika y el dúo Merkozy no cuestiona la raíz de la misma. Es una diferencia interburguesa que busca no dejar relegados a sectores que se ven amenazados por la injerencia y creciente preponderancia del capital germano. El peso de las importaciones alemanas, además del peso en la estructura de la banca europea, hacen que sea objeto de controversias. El modelo germano de desarrollo implica la baja en los salarios y la precarización creciente del empleo. Este descontento burgués no es sólo sentido y combatido por los franceses sino que también por otros sectores en los países más golpeados por la especulación de los bonos de la deuda y las medidas de austeridad.

El panorama electoral todavía no está cerrado en el país galo, las elecciones de junio, las legislativas, ponen de nuevo en el tapete los ejes de la campaña. Nada garantiza al PS que pueda contar con la mayoría, aunque en los últimos años, a lo largo de los diversos comicios, los socialdemócratas han ido aumentando su fuerza, al punto de controlar una institución emblemática de la derecha como el Senado.



En Grecia creció electoralmente la izquierda pero tambien el neofascimo

Grecia entre las movilizaciones y la anestesia electoral

Si bien el resultado electoral es una muestra de la fuerza que ha logrado levantar la izquierda en las movilizaciones contra la austeridad, esto no garantiza que, dentro del marco de la institucionalidad burguesa el plan de rigor pueda ser derrotado.

La alianza que compone el frente de izquierda es algo parecido a lo existente en Francia. La diferencia es que el enfrentamiento en Grecia ha sido casi permanente. El programa de Syriza levanta los siguientes puntos

"Estamos comprometidos a dar el apoyo y movilizar a la gente, para cancelar el memorando de entendimiento, los acuerdos de préstamo, el estado de la tutela por la Unión Europea y el Fondo Monetario Internacional y para detener el camino destructivo que mata a la sociedad y el saqueo del país.

Nos comprometemos a iniciar un nuevo proceso doloroso pero necesario de la recuperación y la reconstrucción de la sociedad griega y la economía con criterios sociales y ambientales, y conducido a los muchos más que a los intereses de unos pocos.

Nos comprometemos a promover una serie de medidas de alta prioridad para aliviar a los vulnerables, los desempleados, los pensionistas, las personas sin hogar, medidas de defensa de los bienes públicos, por lo que nuestra gente puede venir a la crisis.

Nos comprometemos a detener el descenso antidemocrático y una voz que hoy no lo hacen.

Se nos dice que no hay recursos. ¡Mentira! Los recursos pueden ser liberados:

- Con la suspensión del servicio de la deuda, la negociación para la eliminación de gran parte del resto y el desarrollo y prestación de servicios de empleo
- Con la tributación adecuada de la riqueza, las grandes fortunas y las rentas
- Con la reducción de armas
- Con lucha contra la corrupción

Este es un requisito previo para la reconstrucción del país, para producir nueva riqueza."

Este programa es en principio correcto, pero sólo puede ser garantizado por la movilización de las masas y por el control de la sociedad por la clase trabajadora y las organizaciones populares. Este fenómeno importante debe servir para profundizar la toma de conciencia que han hechos las masas. La única salida para toda Europa, es que todos se movilicen para garantizar este programa, sin levantar ilusiones que dentro de este sistema se pude llegar a vivir mejor.

1 DE MAYO DE 1954:

58 ANIVERSARIO DE LA GRAN HUELGA BANANERA EN HONDURAS.

Por Leónidas Moreno.

El 29 de abril de 1954 inicia la huelga más grande que Honduras ha visto en su historia. Y porque no decir, que la gran huelga de 1954 fue, junto a las movilizaciones contra el golpe de Estado perpetrado por el ejército y Roberto Michelleti, los dos acontecimientos más importantes registrados por la lucha de clases en Honduras durante los últimos cien años. Esta gesta de los trabajadores bananeros no solo representa la lucha reivindicativa del sector más explotado de un país, sino la lucha en contra de la explotación trasnacional imperialista en nuestra gran patria Centroamericana. Las lecciones de la huelga del 54 siguen estando presentes, no como resultado inmediato de la huelga misma, sino por lo que logró demostrar a los trabajadores y las clases poderosas de Honduras, y es el poder de los trabajadores.

El enclave Bananero.

Desde inicios del siglo XX la zona del caribe centroamericano es irrumpida por las grandes compañías bananeras Norteamericanas, compañías como la United Fruit Company y Standard Fruit Company se apoderaron del paisaje atlántico de nuestros países. En aquella época, las economías de Nicaragua, Honduras y Costa Rica dependían en gran medida de la exportación de bananos a los EUA: "En los años que precedieron a la crisis mundial de 1929-1930, los ingresos obtenidos del café y el banano representaban casi el 90% de los que producía la exportación en Costa Rica, Guatemala y El Salvador, y el 70% en Honduras y Nicaragua (donde la extracción de oro y plata seguía siendo importante)." (La Piel de Centroamérica: una visión epidérmica de setenta y cinco años de su historia / Edelberto Torres Rivas.)

Al finalizar la segunda guerra mundial los modelos económicos van cambiando paulatinamente en la región producto del boom de la post guerra, pero en el caso de Honduras la dependencia política de las trasnacionales bananeras impide que se dé un desarrollo estructural de la economía, es más, la dependencia económica y política de los gobiernos nacionalistas y liberales crea una simbiosis agradable para la oligarquía y las empresas bananeras imperialistas. Estos gobiernos ponían concesiones, disponibilidad de recursos naturales, inexistencia de leyes laborales como incentivos jugosos para las trasnacionales bananeras.



Marcha obrera durante la huelga bananera de 1954

La clase obrera de las Bananeras.

Todas estas concesiones dadas a las trasnacionales crean sujetos sociales que serán actores de la vida económica y política. En el caso de los enclaves bananeros en Honduras se puede contabilizar para 1953 alrededor de 35,000 trabajadores en las plantaciones bananeras. Desde 1916 en la Cuyamel Fruit Company hubo una huelga de trabajadores que brilló por el silencio de la prensa de la época. En agosto de 1920 en la Vaccaro Bros. Co. los trabajadores se declararon en huelga reclamando mejoras salariales. El Gobierno declaró el estado de sitio en la zona, para septiembre los trabajadores se reincorporan a sus labores. En 1925 hay una huelga en las plantaciones de caña de la Cuyamel contando con el apoyo de los trabajadores de las otras compañías bananeras.

Para 1930 en La Ceiba estalla una huelga que exigía mejoras en las condiciones de trabajo, como en otras ocasiones el gobierno declara el estado de sitio y reprime a los trabajadores. Las crudas condiciones laborales hacían que afloraran algunas luchas esporádicas en las zonas de enclaves bananeros. Poco a

poco y a través de años de lucha en los enclaves se va madurando la conciencia de la clase trabajadora.

Las luchas obreras no paran durante la dictadura Cariista, aunque son reprimidas. En 1944 hay una gran manifestación en san Pedro Sula, la cual es tremendamente reprimida hasta convertirse en una masacre. La protesta estaba encaminada a denunciar los excesos de la dictadura exigiendo libertades democráticas. Durante la dictadura, liberales y comunistas eran asesinados y exiliados, la represión fue la antesala para que la huelga del 54 estallara con las magnitudes en que aconteció.

La huelga de 1954.

1954 fue un año bastante convulsivo en el norte de Centroamérica, en el caso de Honduras los partidos liberal y nacional llegan a un impase electoral al no obtener ninguno de los dos una amplia mayoría en las elecciones generales. En la segunda vuelta presidencial el fraude se hizo presente, dándole la oportunidad a Lozano Díaz, en ese momento presidente de la república, de disolver el parlamento apoyándose en las fuerzas armadas. Desde inicios de ese año la CIA planifica un golpe de Estado contra el presidente de Guatemala Jacobo Arbenz, para llevar a cabo sus planes la CIA necesitaba de la colaboración del gobierno hondureño que prestaría todo el apoyo posible a la invasión contra el gobierno de Guatemala.

En ese marco nacional y regional y a medida que avanzaba el año de 1954 las relaciones entre las compañías bananeras y trabajadores sulfuraban poco a poco. Por toda la costa norte los aires que exigían aumento salarial se encontraban con el calor de la explotación. Desde algunos años atrás se difundía en la zona bananera la propaganda de los periódicos Voz Obrera y Vanguardia Revolucionaria editada por el Partido Democrático Revolucionario Hondureño (PDRH). La propaganda de izquierda lograba distribuir 7,000 periódicos semanales. En estos se llamaba a organizar sindicatos, se exigían jornadas laborales de 8 horas, seguridad social y pago doble de días festivos. Como es de suponer el trabajo estructural era clandestino, en términos de la época se hacía trabajo de hormiga.

Los anales de la huelga los podemos rastrear hasta el 28 de abril de 1954, cuando trabajadores de carga presentan una lista de reivindicaciones laborales a la compañía bananera. La Tela Railroad Company, subsidiaria de la United Fruit Company, rechazó el pliego petitorio ocasionando que el 29 de abril se realizara una asamblea de trabajadores, que fue acompañada por la solidaridad de trabajadores delegados por otros departamentos. Al día siguiente la asamblea de unos mil trabajadores decidió hacer una manifestación pública para conmemorar el día internacional de la clase trabajadora.

La movilización no esperó mucho, en la mañana del 1ro de mayo los trabajadores salieron a desfilar para congregarse en el parque Ramón Rosa donde se pronunciaron los más acalorados discursos. Fue en ese mitin que se leyó la declaratoria de huelga de los trabajadores. La suerte estaba echada. Al igual que el calor del Caribe le da fuerza a los huracanes, así el calor del primero de mayo inició el vendaval, poco a poco otros sectores se van sumando a la huelga de los trabajadores bananeros. El 5 de mayo la tormenta llegaba al otro monopolio bananero, la Standart Fruit Company en donde los trabajadores se suman al paro general plegándose a las demandas de los huelguistas. Para Julio las los paros se habían propagado por toda la Costa norte Hondureña en fábricas, aserraderos, ingenios de azúcar y minas. Desde 7 de mayo los estudiantes de la Federación de Estudiantes Universitarios de Honduras (FEUH) se habían adherido a la huelga y trabajan en solidaridad a la misma.

El 17 de mayo se constituye el COMITÉ CENTRAL DE HUELGA que se encargarían de coordinar alrededor de 35,000 trabajadores con representantes de distintos distritos bananeros: Tela, Cortes, El Progreso, La Lima y Batán. En el caso de la cuidad de Progreso se creó el fenómeno pre embrionario de poder dual, es decir que se formaron comités de apoyo, de vigilancia es decir, los trabajadores gobernaban la localidad.

Caída y enseñanzas.

A pesar del gran movimiento que significó la huelga bananera, la falta de una dirección consecuente fue mermando la lucha de los trabajadores. Según algunos historiadores, en la Lima la intervención de la compañía y el gobierno, favoreció que quedase electo el maestro Manuel de Jesús Valencia, dirigente de formación anticomunista. En La Ceiba la compañía logró un acuerdo separado con los trabajadores que se reincorporaron al trabajo. Siendo el Progreso el pico más álgido en lucha, la compañía y el gobierno combinaron represión con negociación para debilitar y derrotar la huelga. Para el 9 de Julio los trabajadores acosados por la represión y agotamiento terminan firmando un acta que no cumplía con las exigencias de los trabajadores bananeros. Las consecuencias de la huelga no fueron inmediatas, pero la huelga demostró la fortaleza de los trabajadores bananeros. La respuesta del régimen fue modificar la estructura de dominación por el temor de una revolución social organizada por la clase obrera. En 1956 el régimen da un nuevo golpe militar preventivo que termina flexibilizando la leyes del Estado otorgando conquistas como el código del trabajo: "Fue, además, el punto de partida de la promulgación de leyes laborales y de seguridad social, así como de la creación del Ministerio de Trabajo." Asimismo el enclave bananero comienza su declive en el país: "Un efecto negativo de la huelga en el mercado de trabajo fue que redujo el empleo en las plantaciones de 35,000 trabajadores en 1953 a 16,000 en 1959" (Ídem) Pero más que la flexibilización que tiene que hacer el Estado a favor de los trabajadores, la premisa más grande que deja la huelga bananera de 1954 consiste en heredar a la clase trabajadora y campesina una tradición organizativa y combativa: "Más adelante, el campesinado pobre y sin tierra se activó como fuerza política autónoma, un hecho decisivo en el marco de una sociedad agraria atrasada" (Ídem)

1 DE MAYO: MARCHA OBRERA CONVERTIDA EN MARCHA FÚNEBRE

Por Melchor Benavente

A diferencia de los últimos 4 años (2008, 2009, 2010 y 2011), en que la conmemoración de la fecha del 1 de Mayo se realizaba unos días antes, en este año 2012 las centrales sindicales convocaron a última hora a celebrar el 1 de Mayo, en la fecha original.

El oficialista Frente Nacional de los Trabajadores (FNT), que agrupa a los sindicatos controlados e influenciados por el gobernante Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), convocó a realizar diferentes marchas desde los barrios para concentrarse en la sede del Centro de Promoción, Investigación y Desarrollo Rural (CIPRES), frente a la Universidad Centroamericana (UCA)

El medico Gustavo Porras, sempiterno dirigente del FNT, anunció que marcharían para protestar por las intenciones del FMI de aumentar la edad de jubilación a 65 años y aumentar el número de semanas cotizadas de 750 a 1500; que se respete el dictamen original del proyecto de Código Procesal Laboral (que por cierto ya fue negociado con el COSEP).



Militantes y simpatizantes sandinistas despiden a Tomas Borge

Marcha fúnebre

La marcha del FNT no llegó a realizarse porque el fallecimiento del comandante Tomas Borge Martínez, uno de los fundadores del FSLN, hizo que las marchas se desviaran al Palacio de la Cultura, frente a la Plaza de la Revolución, y se convirtieran en una marcha fúnebre.

No se pudo distinguir la marcha por reivindicaciones de los trabajadores, una celebración propiamente obrera, con el dolor de la militancia sandinista que había perdido a uno de sus comandantes, y que acongojados desfilaban ante el féretro de Tomas Borge que se encontraba en capilla ardiente.

La marcha de la Tenderí

Las debilitadas centrales sindicales de la derecha, agrupadas en el Congreso Permanente de los Trabajadores (CPT), convocaron a su propia marcha, reuniendo a pocas centenas de afiliados, que salió del semáforo de la Colonia Tenderí hasta el parque de la Colonia Salvadorita, recorriendo un trecho de unos 2 kilómetros, en Managua.

Programas similares, excepto los salarios

El programa de reivindicaciones que levantaron las centrales del CPT es similar al del FNT, quizá la única gran diferencia es la cuestión salarial.

Luis Barbosa, dirigente del FNT en el sector de la construcción, alabó las políticas del gobierno sandinista: pasaje urbano en Managua a 2, 50 córdobas (10 centavos de dólar), tarifa eléctrica subsidiada a familias pobres que consumen de 150 KW al mes, el Bono Solidario de 700 córdobas (30 dólares) a trabajadores que ganan menos de 5,000 córdobas (215 dólares) y la oposición al aumento de la edad de jubilación.

La gran diferencia entre el CPT y el FNT es el aumento salarial. Mientras el CPT demanda aumento de salarios acordes a la canasta básica, el FNT diluye el problema argumentando que cuando Daniel Ortega asumió el gobierno en el año 2007, el salario mínimo era de 1400 córdobas (60 dólares) y ahora es en promedio de 3000 córdobas (130 dólares) en la industria manufacturera. Si bien es cierto se ha producido un aumento nominal, los precios han devorado estos pequeños incrementos salariales.

La gran ausente: trabajadoras de las maquilas

La clase obrera industrial que se originó con el Mercado Común Centroamericano (MCCA) ya no existe, lo que ha debilitado a las centrales obreras. Esta fue sustituida por una nueva y joven clase obrera de las maquilas, que tienen un bajo nivel de organización, que agrupa a 105,000 trabajadores, siendo un 80% mujeres.

El gran desafío de los socialistas centroamericanos en Nicaragua es contribuir a la elevación del nivel de organización y de conciencia de esta nueva clase trabajadora de las maquilas.

"CÓDIGO PROCESAL LABORAL" Y "LEY DE TERCERIZACIÓN": DOS PROYECTOS A LA MEDIDA DE LOS EMPRESARIOS.

Por Diego Lynch

Desde el mes de Abril, se aprobó en la Asamblea Nacional un dictamen sobre el Proyecto del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social; el cual no fue del agrado del Concejo Superior de la Empresa Privada (COSEP). Ni cortos ni perezosos los empresarios del COSEP le hicieron saber al gobierno de Daniel Ortega su inconformidad.

Para el presidente del COSEP José Adán Aguerrí había elementos inaceptables para los empresarios en el proyecto: "representan un cambio radical de las reglas del juego para la empresa privada que opera en el país, y a su vez, una señal de alerta para la inversión extranjera que pretende entrar a Nicaragua". (El Nuevo Diario 16/04/12).

Los puntos a los que se refiere Aguerrí son: 1) La implementación de un sistema jurídico laboral, en donde se corre el riesgo de operar bajo las amenazas de un gran número de demandas por parte de los trabajadores; 2) La figura de un interventor judicial cuando existan disputas laborales, es decir que cada vez que existan conflictos entre los socios y/o accionistas, se podrá nombrar un interventor que garantice los derechos laborales de los trabajadores; 3) La retención migratoria en los casos de disputas laborales; 4) Establecer una Ley de Tercerización; 5) Las costas gravosas, lo que significa que si un empresario pierde una demanda laboral este deberá de pagar los honorarios del abogado del demandante, y por último, 6) Los plazos a la hora de contestar las demandas. El Proyecto contempla 15 días para que el empleador conteste la demanda, sin embargo los empresarios piden sea de 30 días.



La Asamblea Nacional, controlada por el FSLN, cede a las presiones de los empresarios del COSEP

Gobierno cede ante empresarios

Ante las inconformidades planteadas por los empresarios, el gobierno de Daniel Ortega accedió a crear una comisión para discutir sus inquietudes y buscar un consenso entre el gobierno, los sindicatos y la empresa privada. Los argumentos planteados por los empresarios son el incremento del desempleo producto de una menor inversión causada por estas políticas que afectan los bolsillos de los inversionistas, así como un recorte de personal causado por un incremento en los gastos de los empleadores. El gobierno intenta crear un corporativismo en el que integra a los empresarios a las decisiones de su gestión.

Los acuerdos a los que se llegó no fueron nada satisfactorios para los trabajadores; una vez más el FSLN cedió a los intereses de los empresarios, acordando que no habrá intervención judicial contra las empresas; no habrá retención migratoria para los empresarios cuando existan conflictos laborales; no se pagarán los honorarios de los abogados de los demandantes y se acordó que en vez de los 15 días para contestar las demandas estos serian 20 y no 30 como pedían los empresarios. Cabe señalar que estos días son hábiles y no calendarios, por lo que en realidad hablamos de 24 días.

Ley de Tercerización

En relación a la Ley de Tercerización aún no se ha llegado a ningún acuerdo. Sin embargo, el gobierno se ha visto complaciente a las políticas burguesas y del FMI, algo que no es raro si tomamos en cuenta que el gobierno posee grandes empresas pertenecientes tanto a la familia Ortega Murillo, como a sus más fieles allegados.

La tercerización es nefasta para los intereses de los trabajadores, ya que significa que las empresas grandes subcontratan a otras empresas para no cumplir con las responsabilidades laborales que tendrían si fuesen empleadores directos. No podemos aceptar la tercerización que solo beneficia a las grandes empresas, si existe una ley debe prohibir la tercerización, o en el peor de los casos, se debe normar que las empresas que utilicen esta figura deben responder completamente por el incumplimiento de las empresas contratadas cuando se vulneren los derechos de los trabajadores.

Nuevamente el gobierno le está jugando piernas a los trabajadores, ilusionándonos con un proyecto de código procesal laboral que otorgaba mayores derechos a los trabajadores para después ceder a los intereses de los empresarios que pagan los salarios mas bajos de Centroamérica. Como trabajadores debemos movilizarnos sin distinción de color político para presionar al gobierno y que este no siga entregando nuestros derechos.

¡ABAJO EL ESTADO DE SITIO EN SANTA CRUZ BARILLAS!

Por Edgar Miguel Kan

Mientras las y los trabajadores marchábamos en la ciudad capital de Guatemala dignificando la honrosa lucha de los mártires de Chicago por la conquista del trabajo por 8 horas de descanso, 8 horas de recreo y 8 horas de trabajo, en la zona nor-occidente del país en una comunidad fronteriza, con México, Santa Cruz Barillas, Huehuetenango, ocurrió el vil asesinato de Andrés Francisco Miguel, a manos de las fuerzas de seguridad privada de la Hidroeléctrica Hidrosantacruz S.A.

Esto es la consecuencia de la tensión social que existe a partir de la invasión conspicua de los megaproyectos dados en excesiva concesión, sean Hidroeléctricas o Mineras, que buscan imponer un una dinámica capitalista totalmente ajena a la generación productiva real e inclusiva, que la clase oprimida necesita.

Antecedentes

El día 23 de junio del año 2007 se realizó una consulta comunitaria en la que abrumadoramente 46,479 personas contra 9 rechazaron rotundamente la explotación minera y la constitución de hidroeléctricas en el territorio de Santa Cruz Barillas.

En 2009 la hidroeléctrica empezó a querer comprar terrenos de los comunitarios, a lo cual la mayoría se opuso. Sin embargo, a base de intimidaciones y coacciones lograron adquirir una serie de bienes para iniciar su funcionamiento.

Marzo 2012 se reabrió un destacamento militar, bajo la política de control de narcotráfico y drogas, como parte de la estrategia de militarización del Ejecutivo.

1 de mayo 2012: Hombres armados emboscaron a tres personas, líderes comunitarios, que retornaban de la cabecera municipal hacia su comunidad cercana a Posa Verde, lugar donde la empresa Hidro Santa Cruz pretende construir una hidroeléctrica. Como resultado de ese atentado el señor Andrés Francisco Miguel falleció y fueron gravemente heridos Pablo Antonio Pablo y Esteban Bernabé; uno de ellos se ha negado a vender sus tierras y ha sufrido persecución legal por parte de empresa.

El vil asesinato del líder causó la indignación comunitaria, tras la constante violación de la autodeterminación de los pueblos, lo que llevó a la comunidad enardecida a tomar el destacamento militar de la zona, en la que se golpeó a algunos miembros del ejército.



Allanamientos en Santa Cruz Barillas

Acciones subsecuentes

La respuesta del Estado ha sido la imposición de un Estado de Sitio en Santa Cruz Barillas, situación que impide el ejercicio libre de las y los comunitarios, generando una situación de extrema tensión, ya que hay más de 900 efectivos de las fuerzas estatales entre policías y militares.

Esta práctica recurrente por los gobiernos de turno, es hoy más acentuada en el gobierno de Otto Pérez Molina, quien rápidamente hizo el despliegue militar exacerbado ante la realidad ocurrida. Claro que nunca antes el estado de sitio se hizo a razón de una afrenta contra una instalación militar, lo que implicaría un desafío hacia los militares y en consecuencia contra los intereses de la nueva burguesía militar; la cual hoy detenta el poder ejecutivo.

Este hecho no es aislado sino que se concatena con los momentos de opresión que se ha vivido en Santa Cruz Barillas, desde el rechazo a la consulta comunitaria, el desconocimiento de la resistencia contra la Hidroeléctrica y la puesta del destacamento militar. Todo ello hace que el descontento campesino este hoy por hoy en su punto más álgido.

La situación de extrema violencia, ambigüedad y falta de determinación, es la dominación sobre las grandes mayorías, que busca con exclusividad retomar el poder y control militar sobre las poblaciones en todo el país, con la proliferación de estos destacamentos y bases militares.

Las constantes denuncias de violaciones a derechos humanos, la tortura frente a la irrupción de la cotidianeidad comunitaria y el despliegue masivo militar es una táctica de presencia y de control sobre la población, acción no ajena al avasallamiento de los pueblos del mundo que opera a través de la dominación salvaje del neoliberalismo, mediante la lógica del capital transnacional, la que el gobierno de Otto Pérez Molina, cumple a cabalidad sin importar las víctimas y la resistencia de los pueblos.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), convocamos a la clase trabajadora consciente guatemalteca a generar una resistencia al proyecto neoliberal, que es el que permite la generación de estos abusos en contra de las grandes mayorías, además hace caso omiso a la voluntad de la población que se opone férreamente a las acciones capitalistas desmedidas de explotación del territorio. Exigimos la inmediata derogación del estado de sitio en Santa Cruz Barillas.



1 DE MAYO: CRECE LA DESCONFIANZA DE LOS TRABAJADORES CONTRA EL GOBIERNO DEL FMLN

Por Fernando Ama

El 1 de mayo del 2012 se conmemoro el día internacional de la clase trabajadora, en la capital de El Salvador se dieron dos grandes movilizaciones una que partió de la entrada principal de la Universidad de El Salvador (UES), y la otra que partió de la plaza Salvador del Mundo.

Dos marchas, una misma conmemoración

La movilización que partió de la UES estuvo compartimentada en tres bloques, el primero conformado y encabezada por el Movimiento Democracia Participativa (MDP), el cua lidera Dagoberto Gutiérrez y otros dirigentes disidentes del FMLN. En síntesis un bloque en su mayoría conformado por organizaciones aglutinadas en la CTD, MUSYGES, quienes aparecen como miembros de Aliados por la democracia.



El segundo bloque lo encabezaba el SETUES, en él se encontraba la CPU, STESS UES, ASAUES, FURD, PCS, MUR, UJRM, RESISENTENCIA, MUES, BRES, MRC-5, ANARQUISTAS, VENDERORES ORGANIZADOS, STINOVES, EPP, PSOCA, ASESUES, CONTRACORRIENTE, Etc. Una parte de este segundo bloque termino su recorrido antes de llegar a la plaza Barrios, en donde estaba la tarima principal y en la cual el FMLN tomaría participación, además de las organizaciones sindicales.

El tercer bloque lo conformo la CES. Muchas de la organizaciones que participaron en la marcha que partió de la UES no son parte del FMLN, buscan distinguirse del FMLN, o diferenciarse de la políticas impulsadas por el gobierno de Funes y del FMLN, es de señalar que el colorido del FMLN prácticamente no se vio en esta marcha, así mismo llama la atención el despliegue policial realizado por el actual gobierno.

En la Movilización que partió de la plaza Salvador del Mundo, se aglutinaron organizaciones sindicales, organizaciones políticas, campesinas, etc., quienes también marcharon en bloques, esta marcha se la arroga el FMLN el haberla convocado, es de señalar que muchas de las organizaciones que marcharon desde el Salvador del Mundo al igual que la de la UES también buscan mantener la independencia de clase, no son parte del FMLN, buscan distinguirse del FMLN, o diferenciarse de la políticas impulsadas por el gobierno de Funes y del FMLN. Seria erróneo y contraproducente pensar o querer hacer ver que la marcha del Salvador del mundo fue la del FMLN, que la dirección del FMLN haya querido agenciársela es otra cosa.

Unidad de acción contra el capitalismo y el imperialismo

En El Salvador existe una fragmentación del movimiento social y sindical; pero a pesar de ello la población tomo el llamado a movilizarse este 1 de mayo, habiendo una mayor participación respecto a los años anteriores. Se debe de incitar a la movilización de las organizaciones, pero a la vez misma en estos momentos en donde existe gran confusión, es de reconocer que el enemigo principal es la clase dominante, estamos en el deber de combatir toda alianza con la clase dominante y sus organizaciones.

Debemos tener un papel crítico ante la burocracia del FMLN y de las direcciones oportunistas que buscan desarrollarse por fuera del FMLN, sobre todo aquellas que están pactando alianzas con el empresariado salvadoreño. No debemos permitir ninguna alianza con la clase dominante y sus organizaciones.

Dos obstáculos

Reconociendo que el enemigo fundamental es la clase dominante es de señalar que el resurgimiento del movimiento de masas en El Salvador actualmente enfrenta internamente dos obstáculos y amenazas: la dirección burocrática del FMLN y las direcciones burocráticas de organizaciones que están por fuera del FMLN quienes arrastran los vicios de la misma dirección burocrática del FMLN.

Por un lado esta la dirección burocrática del FMLN que busca mantener sus privilegios en aras de lo cual tilda de derecha todo aquello que le critique sin hacer diferenciación alguna y por otro lado está las direcciones oportunistas que buscan manipular a las organizaciones, en muchas casos pactando alianzas con el empresariado salvadoreño. Esta coyuntura así como a puesto al descubierto los intereses y las alianzas de la dirección burocrática del FMLN también esta poniendo al descubierto a las direcciones oportunistas disidentes del FMLN, quienes ante la amenaza de ser desplazadas ambas se han visto obligadas a radicalizar su discurso en favor de la clase trabajadora, para adormecerlas. .

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a continuar trabajando por la unidad en la acción de las organizaciones de trabajadores, campesinos, pueblos originarios, estudiantiles y demás sectores populares.

1° DE MAYO: GIGANTESCA MOVILIZACIÓN NACIONAL CONTRA GOBIERNO LOBO-HERNÁNDEZ

Por Ricardo Velásquez

El primero de mayo en Honduras, estuvo caracterizado por dos variables novedosas. Estas fueron, en primer lugar el enorme malestar e insatisfacción de la clase trabajadora y población en general en contra de los planes de miseria del régimen Lobo-Hernández. Los temas centrales fueron el Conflicto agrario, corrupción, libertad sindical, pobreza extrema, desempleo, inseguridad, libertad de expresión, altos precios de la canasta básica, combustible y energía, depuración policial, asistencia médica, incremento salarial y la represión despiadada contra los militantes del FNRP.



En segundo lugar, esta movilización fue copada por las candidatas y candidatos del partido recién fundado LIBRE, cuyos dirigentes y máximos líderes son casi en su totalidad también del FNRP, con variadas excepciones. La prensa y medios de comunicación han hecho resaltar más este segundo aspecto que el primero, cuando en realidad la movilización estuvo marcada por el descontento popular y la condena al régimen.

Demagogia entre el discurso y el proceder de las dirigencias

En la movilización de este año participaron de forma unificada las Centrales Obreras: Confederación Unitaria de Trabajadores de Honduras, Confederación de Trabajadores de Honduras, Central General de Trabajadores, y la Federación Unitaria de Trabajadores; participó el FNRP, movimientos campesinos, gremios, sectores populares y algunos sindicatos de la empresa privada.

Sin duda alguna que este régimen ha cumplido las recetas del Fondo Monetario Internacional. El líder sindical José Luis Baquedano, señaló que "…cada día que legislan por quitar más derechos adquiridos para el caso la creación del empleo por hora…". Juan Barahona, dirigente del FNRP y de una de las confederaciones manifestó "…exigimos mejoras salariales y fortalecimiento del sector social de la economía...". LT (02/05/2012).

A inicios del año presente, Daniel Durón, Secretario General de la Central General de Trabajadores, firmó un acuerdo para el fortalecimiento de la economía. Este acuerdo fue firmado por el régimen de Lobo, la empresa privada y las Centrales Obreras. En dicho acuerdo tanto la empresa privada como la clase trabajadora se comprometían a no realizar acciones en detrimento de la economía nacional. Implícitamente entendemos que Daniel Durón firmó para no movilizar a la clase trabajadora. De ahí que no nos extraña que las Centrales Obreras sean el principal obstáculo para la movilización y paralización de la economía del país. No olvidemos que en agosto del 2010 Daniel Durón fue el tapón para detener la Huelga General que los sindicatos habían acordado en San Pedro Sula en apoyo al magisterio.

Si la lucha nos unifica, ¡bienvenida la lucha!

Si la base del FNRP, decidió ir a una experiencia electoral que lo hagan, sin embargo, esto no es un impedimento para luchar y recuperar las conquistas perdidas. No es cierto que en 18 meses cambiará la realidad en el país, como lo dijera Xiomara Zelaya en su discurso "…A estos miles de trabajadores y trabajadoras vilipendiadas y relegadas por décadas a la categoría de simple mercancía, por el modelo "NEO liberal" -Les digo que estamos a dieciocho meses de revertir esta situación, si nos ponemos de pie y confiamos en nuestra capacidad de pueblo organizado en resistencia y estamos decididos a la conquista del poder. En la fuerza organizada de la clase obrera, y en su pensamiento, es donde está la semilla de esperanza que puede cambiar el mal rumbo de nuestro País…" (fnrp. informa)

Coincidimos con Xiomara Zelaya en que solo la clase obrera organizada está la capacidad del cambio, sin embargo, divergimos en que será mediante un proceso electoral, nosotros consideramos que solo la lucha y la movilización nos otorgarán una sociedad más justa y equitativa.

Crece insatisfacción y deseo de luchar

En el presente año se han dado indicios del deseo de luchar de los trabajadores y población en general, tal y como quedó demostrado el 19 de abril y en otros movimientos de lucha que se han dado de forma aislada, como el de los maestros, médicos internos, estudiantes, etc. La dirigencia aun no es capaz de aglutinar todos estos sectores y movilizarlos para oponerse a las medidas nefastas del régimen; o bien son cómplices en desmovilizar a la población. Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) consideramos que la única forma de detener las políticas neoliberales y de la represión selectiva es mediante la movilización de la clase trabajadora y la paralización de la economía.



POR UNA REFORMA AGRARIA QUE FAVOREZCA A LOS CAMPESINOS POBRES

Por Sebastián Ernesto González

Los grupos campesinos son uno de los sectores más golpeados en la época post golpe, ya son decenas los campesinos asesinados, secuestrados y torturados. Mediante el decreto 18-2008, El gobierno de Manuel Zelaya pretendió dar una salida moderada al conflicto agrario entre terratenientes-empresarios y campesinos. Sin embargo, al darse el Golpe de Estado del 28-J de 2009, la Corte Suprema declaró inconstitucional dicho decreto. Desde entonces uno de los grupos campesinos que más han sido golpeados con el asesinato selectivo de sus dirigentes han sido los miembros de los grupos del Bajo Aguán.

El régimen de Porfirio Lobo y Juan Orlando Hernández ha militarizado la zona del Bajo Aguán, según ellos con el propósito de controlar la zona. Lo único cierto desde entonces es que los asesinatos siguen, tal como ocurriera el 11 de abril con Doninely López, dirigente campesino del asentamiento "La Confianza" en el Bajo Aguán.

La represión en contra de los campesinos se ha incrementado a raíz de que en los últimos meses se ha dado una movilización de miles de familias campesinas con la pretensión de recuperar 12 mil hectáreas de tierra en 35 lugares de tomas a nivel nacional. Las comunidades indígenas y negras se han movilizado hasta Tegucigalpa a reclamar sus reivindicaciones como la lucha por la tierra, defensa de los ríos, bosques y contra la presencia de hidroeléctricas y mineras.

La situación es tan conflictiva en el Bajo Aguán que el mismo Facussé denunció recientemente que la situación en el Bajo Aguán es "horrorosa", pues ahora hasta los mismos campesinos se están matando por las tierras. http://www.tiempo.hn)

Demagogia del régimen y largas al conflicto agrario

La Ley de Reforma Agraria, que impulsó en 1972 el gobierno de facto de Oswaldo López Arellano, fue derogada en 1990 por la Ley de Modernización y Desarrollo del Sector Agrícola, durante el gobierno de Callejas. Esta ley de facultó a los campesinos para vender sus tierras. Éstos, ante la falta de apoyo técnico y de financiamiento, tarde o temprano se vieron obligados a venderlas. Fue así como empresarios como Miguel Facussé, René Morales y otros se hicieron dueños de enormes cantidades de tierras en todo el país.



Actualmente se encuentra en el Congreso Nacional una reforma al artículo 51 de la Ley de Modernización Agrícola, con la cual, según la Federación Nacional de Agricultores y Ganaderos de Honduras, el gobierno abriría las puertas a las expropiaciones y confiscaciones de la propiedad privada.

Mientras, el presidente de la Federación Nacional de Campesinos de Honduras, Benedicto Cárcamo manifestó que "…tal como está ese dictamen no resuelve el problema de acceso a la tierra, porque no hay una figura jurídica para resolver el problema de tierra, más bien lo agudiza…" (La Tribuna, 07 de mayo de 2012)

Según el dirigente campesino, Rafael Alegría "…la solución a los problemas agrarios debe resolverse de manera integral, a través de una ley de transformación no reformando solo ciertos artículos de la ley agraria.

Manifestó que entregarán un documento que incluye una opción de cómo debe reformarse el artículo 51, al mismo tiempo señaló que "nosotros somos del criterio de que deberíamos resolver el problema agrario en el país para siempre con una ley de transformación agraria integral y no solamente uno o dos artículos". http://proceso.hn/2012/05/08)

Campesinos deben de movilizarse a nivel nacional para recuperar la tierra

Ante la falta de consenso entre campesinos y terratenientes, el Congreso Nacional suspendió la discusión de la reforma al artículo 51 y 70, el proyecto y dictamen conocidos plantean la expropiación de tierras, de tal forma que la facultad para considerar los predios ociosos o no, se la dejaban al director del Instituto Nacional Agrario (INA) (La Tribuna, 09 de mayo de 2012)

Como era de esperarse, los terratenientes siempre se opondrán aunque sea a una reforma, nunca cederán sus ambiciones. En todo este conflicto por la tierra, tampoco los campesinos han podido superar sus diferencias. Es así como las tres confederaciones campesinas presentaron una propuesta mientras Vía Campesina (Rafael Alegría) presentó otra, el Congreso Nacional tiene otra y la Fenagh tiene otras versiones.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) hacemos un llamado a todas las organizaciones campesinas a unificarse para que luchen por una reforma agraria que les permita el acceso libre a la tierra, y obtener el financiamiento y la ayuda técnica necesarios para cultivarla. Así mismo exigimos el cese inmediato de los asesinatos selectivos contra dirigentes campesinos.

OPONERSE AL PLAN DEL FMI DE AUMENTAR LA EDAD DE JUBILACIÓN

Por Adrián Laurel

Hace aproximadamente un mes el FMI estremeció al mundo financiero con una noticia estrepitosa para la clase trabajadora mundial. Este organismo les propuso a los gobiernos mundiales que se aumenten los años de jubilación y se recorten las prestaciones sociales a los pensionados. Según ellos, bajo esta política se logrará reactivar la economía en crisis, permitiéndoles a los gobiernos ahorrar dinero a costo de los obreros, para enfrentar con más fuerza, si es el caso, otra crisis financiera creada por los capitalistas alrededor del mundo. Siendo los burgueses los que gastan y despilfarran el dinero y nosotros la clase trabajadora los que debemos de pagar las deudas.



Un plan negociado desde antes por la burguesía sandinista

Acá en Nicaragua el gobierno sandinista ha insistido en la necesidad de aumentar los años para la jubilación justificándolo en los problemas económicos del INSS y la incapacidad del estado en asumir esta carga. La reforma del seguro social en este país, se encuentra muy próxima y solo es cuestión de tiempo para que entre en vigencia. Sin embargo, el gobierno burgués de Ortega barajaba esta posibilidad desde el año pasado, como antesala a su triunfo electoral anticipado, ya que hace un año el INSS presentó los puntos que contiene el programa de reforma al seguro social.

Estos puntos son: I. Aumentar la edad de jubilación, de 60 a 65 años; II. Duplicar las semanas de cotización, de 750 a 1,500; III. Doblar la cotización de los trabajadores, del 6.25 por ciento al 12 por ciento IV. Calcular la pensión según toda la vida laboral y no de los últimos 5 años. V. Que la pensión máxima sea equivalente a 1,500 dólares mensuales y la mínima al salario mínimo industrial, que actualmente es de 2,925 córdobas con 51 centavos, menos de 130 dólares mensuales. (www.laprensa.com.ni/2012/05/04)

¿Acaso son los obreros afiliados al INSS los que deben de pagar por los problemas económicos que atraviesa o puede, irremediablemente, llegar a presentar el país? La respuesta es NO. Es este gobierno que esconde sus intereses en cínica demagogia y proyectos sociales abanderados por el clientelismo político el que debe pagar, con los petrodólares de Chávez, los daños causados al INSS. Esta institución que debe beneficiar a los trabajadores se encuentra en bancarrota por la corrupción y abuso de poder de los funcionarios sandinistas, que se han apropiado completamente de las instituciones del estado, que ya no trabajan para servirles a los ciudadanos nicaragüenses, sino para aumentar las riquezas personales de los altos funcionarios del partido y sus allegados.

Que paguen los ricos

Es el gobierno de Ortega el que tiene la deuda con el INSS y no los trabajadores afiliados al organismo, ni los ancianos que han trabajado y deben ver reducidas sus prestaciones sociales. Tampoco es deber de los actuales estudiantes, que pasarán toda la vida trabajando para obtener una mísera pensión, en condiciones alienantes bajo el yugo del gobierno sandinista neoliberal. Todo esto es producto del robo indiscriminado de los fondos del seguro social. La presidencia presidida por los sandinistas refleja solamente los intereses de la clase dominante y en cada decisión gubernamental que toman, amparada por las leyes, tratan de confiscar los derechos de los ciudadanos que dignamente trabajan para ganarse la vida y sostener a sus familias.

La propuesta, hecha casi ley en este país, de la reforma al seguro social, ha sido rechazada por los sindicatos de trabajadores que este lunes 7 de mayo dieron a conocer su desacuerdo con las condiciones de vida que el gobierno en colaboración con el FMI quiere imponer a las familias nicaragüenses (ver: www.estrategiaynegocios.net/2012/05/08/). Este hecho nos dice que somos gobernados por un sector de la clase burguesa nacional de estructura política corroída, que le ha claudicado cuantas veces puede a los organismos capitalistas internacionales con el único propósito de defender y proteger su patrimonio económico, aunque estén de por medio los derechos humanos y sociales de los ciudadanos. Los trabajadores son quienes tienen la última palabra. Hacemos un llamado a las bases y dirigencias sindicales a la unidad de acción para que inicien acciones de protesta contra este ataque frontal contra nuestros derechos.

